

# Szignifikanciavadászat és a többszörös összehasonlítások helyzete

Ferenci Tamás  
 tamas.ferenci@medstat.hu

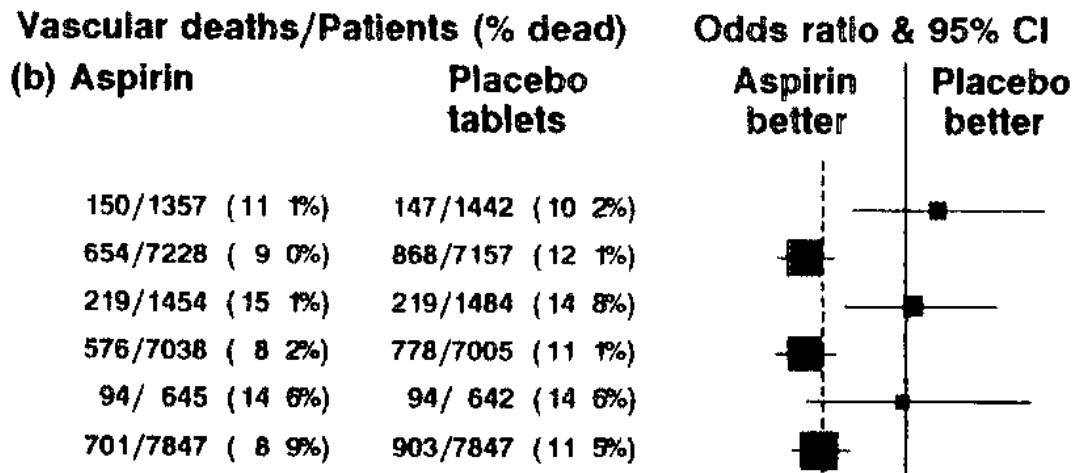
2018. március 29.

## A szignifikanciavadászatról

- Zűrök lehetnek akkor, ha több hipotézisvizsgálatot végzünk és az eredményét vagylagosan értjük (azt mondom, hogy van hatás, ha bárhol találtam hatást): többszörös összehasonlítások helyzete
- $\alpha$ -infláció ( $\alpha_C = 5\%$ -nál  $\alpha_{E,2} = 9,75\%$ ,  $\alpha_{E,5} = 23\%$ ,  $\alpha_{E,50} = 92\%$ )
- Avagy hogyan befolyásolja az ember vérét a neve
- Az igazi gond, hogy ez nem csak rosszhiszeműség esetén kerül elő, tipikus példa: alcsoportanalízis

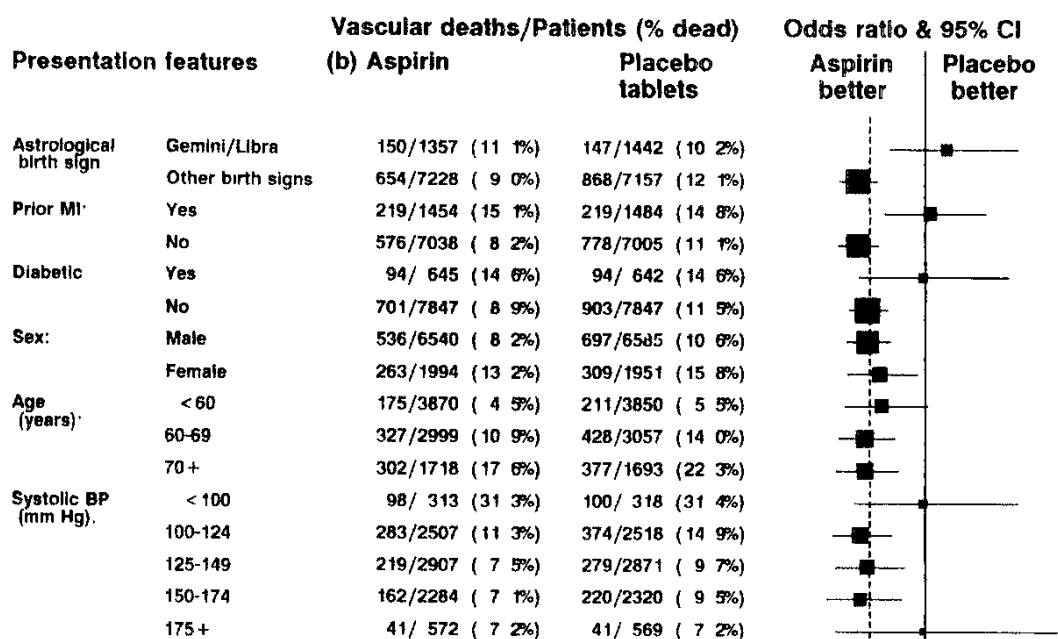
Schulz KF, Grimes DA. Multiplicity in randomised trials I: endpoints and treatments. *Lancet*. 2005 Apr 30-May 6;365(9470):1591-5.

Ki az, aki azt hitte, hogy viccelek a névvel?



Sleight P. Debate: Subgroup analyses in clinical trials: fun to look at - but don't believe them! *Curr Control Trials Cardiovasc Med*. 2000;1(1):25-27. Schulz KF, Grimes DA. Multiplicity in randomised trials II: subgroup and interim analyses. *Lancet*. 2005 May 7-13;365(9471):1657-61.

Ki az, aki azt hitte, hogy viccelek a névvel?



Sleight P. Debate: Subgroup analyses in clinical trials: fun to look at - but don't believe them! *Curr Control Trials Cardiovasc Med.* 2000;1(1):25-27. Schulz KF, Grimes DA. Multiplicity in randomised trials II: subgroup and interim analyses. *Lancet.* 2005 May 7; 365(9471):1657-61.